

Evaluatieformulier leeruitkomsten Leercoach PDG					
Leeruitkomst BL 2 Ontwikkelen van een beoordelingsinstrument					
Naam cursist	Marijke Peusken				
Naam leercoach	Myrthe van den Blink				
Datum	14 september				
Beroepsproduct					
Je hebt met behulp van een toetsmatrijs een beroepsgerichte toets ontworpen, inclusief bijbehorend beoordelingsinstrument en een toetsinstructie voor zowel studenten als docenten. Het (her)ontwerp betreft een bestaande toets óf een toets voor een werkproces uit het kwalificatiedossier. De toets is in samenspraak met het team gekozen. Met behulp van de kwaliteitseisen voor toetsing heb je de gemaakte keuzes verantwoord. Ook heb je de toets verantwoord vanuit het toetsbeleid van jouw organisatie en jouw eigen visie op toetsing.					
Criteria en competenties					
Ontwikkellijn		Beginnend	In ontwikkeling	Start bekwaam	Beroepsbekwaam
Competenties	Criteria	Niet laten zien of nog onvoldoende uitgevoerd	Wel laten zien, maar voldoet nog niet aan de leeruitkomst	Uitgevoerd op een niveau dat voldoet aan de leeruitkomst	Uitgevoerd op een hoger niveau dan de leeruitkomst
Analyseren	Systematische analyse van relevante landelijke en organisatorische kaders (kwalificatiedossier, OER, toetsbeleid) in samenhang met de beroepscontext waarvoor wordt opgeleid, uitmondend in een toetsmatrijs.			Je start je leeruitkomst met je eigen ervaringen en beelden bij toetsen. Mooie, persoonlijke inleidingen schrijf je! Hierna leidt je jouw opdracht in om vervolgens te starten met een analyse van relevante landelijke kaders (vanuit het ministerie en sbb). Hierna ga je in op organisatorische kaders vanuit jullie ROC, waarna je overgaat in de	

				inhoudelijke kaders van de toets. Je laat zien waar de opzet van de projectstructuur vandaan komt en hoe je tot de formulering van leerdoelen komt (op basis van KD, loopbaancompetenties en de leercyclus). Prima! Je hebt geworsteld met je toetsmatrijs en hoe je dit formatieve projectonderwijs in een goede matrijs plaats kon laten vinden. Je hebt je hier vooral gefocust op een goede verdeling van de leerdoelen/thema's binnen de toets. Daarbij had je ook de inhoud van het onderwijs (de lessenstructuur en activiteiten) nog wat meer kunnen betrekken. Hierdoor kijk je niet alleen naar wat er gedaan en beoordeeld moet worden, maar ook naar de leeractiviteiten, waardoor je nog meer zicht geeft in een goede 'constructive allignment'. Heel mooi hoe je de toetsmatrijs en jullie leercyclus hebt weten te combineren en op deze manier hier afstemming in creëert.	
Onderwijskundig ontwerpen	(Her)ontwerp van een toetsinstrument, dat voldoet aan de kwaliteitseisen voor toetsing (validiteit, betrouwbaarheid, transparantie, representativiteit, specificiteit, objectiviteit) en waarin constructive alignment is gewaarborgd.			Je laat zien een weloverwogen keuze te hebben gemaakt voor de toetsvorm en toetsinhoud passend bij jullie onderwijs en de doelen die de projecten nastreven. Je meet met de rubrics de ontwikkeling van de studenten door middel van zelfevaluatie en feedback van de docent. Hierdoor ontstaat ook een beeld over de beroepsbekwaamheid op de gestelde	

				leerdoelen. Met betrekking tot validiteit en betrouwbaarheid is dat een geheel ander ontwerp dan bijvoorbeeld een kennistoets of proeve van bekwaamheid, hier zou je in je onderbouwing nog aandacht aan kunnen besteden. Om de transparantie te vergroten, kan je in de instructie voor je studenten de functie van de toets (formatief – hoe kijkt de docent hier naar) nog wat explicieter verwoorden. Het ontwerp heeft geleid tot een instructie voor het project, rubrics en instructie voor zowel de student als de docent. Een compleet geheel, dat breed ingezet gaat worden binnen jullie team. Goed om ook te kijken hoe je ervaringen ophaalt, feedback verzamelt om dit geheel te evalueren en bij te stellen.	
Onderbouwd handelen	Verantwoording van de ontwerpkeuzes op basis van de kwaliteitseisen, constructieve alignment, het toetsbeleid en de eigen visie op toetsing.		In de analyse of onderbouwing haal je de kwaliteitscriteria niet expliciet aan. Om je begrip (en de toepassing hiervan) inzichtelijk te maken, zou je nog kunnen toevoegen hoe je in je ontwerp hebt gezorgd dat deze toets voldoet aan de (belangrijkste) kwaliteitscriteria.	In de analyse laat je al een aantal keuzes zien die je hebt gemaakt voor het goed ontwerpen van de toets. Hiervoor gebruik het toetsbeleid, jullie onderwijsconcept en theorie. Je mag daarin nog wat explicieter gaan werken met citaten en parafrase, waardoor je nog beter inzicht geeft in hoe de literatuur jouw keuzes ondersteunt/beïnvloedt. Je laat zien zicht te hebben wat constructieve alignment van je vraagt en maakt ook in je ontwerp (en zowel	

				uitleg aan studenten en docenten) goed de verbinding tussen leerdoelen en de toets/rubrics. Het onderwijs/de leeractiviteiten had je hier nog wat steviger in kunnen betrekken. Zie ook eerder gegeven feedback mbt je toetsmatrijs. Je toets heeft een formatief karakter, en gaat om het creëren van inzicht (bij student en docent) over de ontwikkeling van de student in verschillende onderdelen van jullie leercyclus gekoppeld aan inhoudelijke kaders van de beroesbeoefenaar. In je analyse of verantwoording lees ik echter niks terug vanuit theorie over formatief handelen. Je laat zien zicht te hebben op wat het <i>leren zichtbaar maken</i> vraagt, maar maakt dit niet expliciet en laat ook niet zien vanuit welke theoretische concepten dit voortkomt. Mooi om je hier eventueel nog wat verder in te verdiepen om ook dit stuk van je ontwikkelde toetsing te kunnen verstevigen en onderbouwen.	
Reflecteren & zelfsturing	Reflectie op het eigen leerproces bij de toetsontwikkeling, uitmondend in ontwikkelpunten.			Je reflecteert op het toetsontwikkelp proces en hoe je naar dit proces keek en wat je hebt geleerd en wat voor jou een belangrijk ontwikkelpunt is in de toekomst. Prima. Hierbij werk je niet vanuit leerdoelen (waar stond ik) naar leeractiviteiten (wat heeft aan mijn ontwikkeling bijgedragen) naar nieuwe	

				ontwikkelpunten (wat heb ik nog te leren) en nieuwe leeractiviteiten (die deze nieuwe ontwikkelpunten gaan ondersteunen). Dit mag je nog wat explicieter gaan doen bij volgende leeruitkomsten; op deze manier kan je meer inzicht geven en grip creëren op je eigen leerproces en het aansturen van je leren (leervaardigheden).	
Samenwerken & netwerken	Afstemmen op de wensen en behoeften van het team en benutten van feedback van relevante anderen.			Je hebt op verschillende momenten advies, input en feedback gevraagd tijdens het ontwerpproces bij je team, werkplekbegeleider en mij als leercoach. Dit maak je goed duidelijk in verschillende onderdelen van je leeruitkomst. Mooi dat je zo in overleg bent geweest en feedback hebt gevraagd bij het ontwerp van deze leeruitkomst!	
Mooi werk, Marijke. Volgens mij heb je met dit ontwerp jezelf weer verder bekwaamd met betrekking tot inzichten en toepassing rondom beoordelen en toepassen en heb je iets ontworpen dat van meerwaarde is jullie onderwijspraktijk, tof! Feedback: waar sta je nu en wat is je vordering daarin? Feedforward: wat kun je doen om jezelf nog verder te ontwikkelen? Aandachtspunten en leervooremens:					
Paraaf Cursist			Paraaf Leercoach		

